

**RESPOSTA AO RECURSO ADMINISTRATIVO****Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA****Processo nº 59500.001068/2018-55****EDITAL Nº 15/2018****1. OBJETO**

Examinar o recurso interposto pelo **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA** referente ao Edital nº 015/2018, que tem por objeto contratação para serviços técnicos especializados de apoio às atividades da gestão do Projeto de Integração do Rio São Francisco com as bacias hidrográficas do nordeste setentrional – PISF, na modalidade RDC Eletrônico.

**2. DA TEMPESTIVIDADE**

O recurso administrativo foi interposto em 22 de janeiro de 2019, via sistema compras Governamentais, endereçado tempestivamente à Comissão Técnica de Julgamento, designado pela Decisão nº. 1376, de 15/10/2018.

**3. ANÁLISE DO RECURSO****1.- Da reavaliação da pontuação da nota técnica da licitante Ecoplan.**

**1.1- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta da empresa Ecoplan – Leonardo Suarez Saldanha – Engenheiro Sênior (P0) – Gerente de Contrato.**

Diante da alegação do **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA**, a comissão entende que o atestado atende os requisitos do item 9.3 do Termo de Referência e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

**1.2- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta da empresa Ecoplan – Percival Ignácio de Souza – Engenheiro Pleno (P1) – Civil.**



Diante da alegação do **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA**, a comissão entende que o atestado atende os requisitos do item 9.3 do Termo de Referência e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

**1.3- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta da empresa Ecoplan – Eugênio Dietrich – Engenheiro Pleno (P1) – Eletricista.**

Diante da alegação do **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA**, foi reanalisado todos os atestados e nenhum apresenta características semelhantes ao PISF, sendo assim foi reconsiderado a pontuação de 3 (três) pontos para 0 (zero) ponto para a empresa **Ecoplan** e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

**1.4 - Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta da empresa Ecoplan – Lotário Bohrz – Engenheiro Pleno (P1) – Automação.**

Diante da alegação do **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA**, a comissão entende que o atestado atende os requisitos do item 9.3 do Termo de Referência e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

**1.5 - Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta da empresa Ecoplan – Júlio Fortini de Souza – Engenheiro Pleno (P1) – Planejamento.**

Diante da alegação do **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA**, a comissão entende que o atestado atende os requisitos do item 9.3 do Termo de Referência e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

**1.6 - Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta da empresa Ecoplan – Carlos Alves Mees– Engenheiro Pleno (P1) – Hidráulico.**



A alegação do **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA** não procede, mas a comissão entende que os atestados não comprovam os serviços, portanto foi reconsiderado a pontuação de 3 (três) pontos para 0 (zero) pontos para a empresa **Ecoplan** e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

2.- Da reavaliação da pontuação da nota técnica da licitante **Consórcio CONCREMAT/MAGNA/VECTOR**.

2.1- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta do **Consórcio CONCREMAT/MAGNA/VECTOR** – Cesar Augusto de Martins e Pinheiro – Engenheiro Pleno (P1) – Eletricista.

Diante da alegação do **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA**, a comissão entende que o atestado atende os requisitos do item 9.3 do Termo de Referência e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

2.2- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta do **Consórcio CONCREMAT/MAGNA/VECTOR** – Gontran Thiago Tibery Lima Maluf – Engenheiro Pleno (P1) – Planejamento.

Diante da alegação do **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA**, a comissão entende que o certificado não atende os requisitos do item 9.3.7 do Termo de Referência, foi reconsiderado a pontuação de 0,5 (meio) ponto para 0(zero) ponto e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

Diante da alegação do **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA**, a comissão entende que o atestado atende os requisitos do item 9.3 do Termo de Referência e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.



2.3- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta do Consórcio CONCREMAT/MAGNA/VECTOR – Adejalmo Figueiredo Gazen – Engenheiro Pleno (P1) – Hidráulico.

Diante da alegação do Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA, foi reanalisado todos os atestados e nenhum apresentou os serviços solicitados pelo item 9.3 G) 2 do Termo de Referência, sendo assim foi reconsiderado a pontuação de 2 (pontos) pontos para 0 (zero) ponto para o Consórcio CONCREMAT/MAGNA/VECTOR e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

2.4- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta do Consórcio CONCREMAT/MAGNA/VECTOR – Luiz Borges Costa – Engenheiro Pleno (P1) – Hidrologia.

Diante da alegação do Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA, a comissão entende que o certificado não atende os requisitos do item 9.3.7 do Termo de Referência, foi reconsiderado a pontuação de 0,5 (meio) ponto para 0(zero) ponto e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

3.1- Da reavaliação da pontuação da nota técnica da licitante Consórcio SINTATE (SENHA/INTERTECHNE/ATP/ENGECONSULT).

3.1.1- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta do Consórcio SINTATE (SENHA/INTERTECHNE/ATP/ENGECONSULT) – Kamal Fouad Sobhy Kamel – Engenheiro Sênior (P0) – Gerente de Contrato.

Diante da alegação do Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA, foi reanalisado todos os atestados, foi reconsiderado a pontuação de 6 (seis) pontos para 0 (zero) pontos para o Consórcio SINTATE (SENHA/INTERTECHNE/ATP/ENGECONSULT), e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.



**3.1.2- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta do Consórcio SINTATE (SENHA/INTERTECHNE/ATP/ENGECONSULT) – Guaracy de Matos Klein – Engenheiro Pleno (P1) – Planejamento.**

A alegação do **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA** não procede, porém foi reconsiderado a pontuação de 2 (dois) pontos para 0 (zero) ponto para o **Consórcio SINTATE (SENHA/INTERTECHNE/ATP/ENGECONSULT)** e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

**3.1.3- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta do Consórcio SINTATE (SENHA/INTERTECHNE/ATP/ENGECONSULT) – Renato Grube – Engenheiro Pleno (P1) – Hidráulico.**

Diante da alegação do **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA**, a comissão entende que o diploma atende aos requisitos do item 9.3.8 do Termo de Referência e CE 176/2018 - resposta 29 e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

**3.1.4- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta do Consórcio SINTATE (SENHA/INTERTECHNE/ATP/ENGECONSULT) – Edilaine dos Santos – Engenheiro Pleno (P1) – Hidrologia.**

Diante da alegação do **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA**, a comissão entende que o diploma atende aos requisitos do item 9.3.8 do Termo de Referência e CE 176/2018 - resposta 29 e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

**3.2- Da reavaliação da pontuação da nota da experiência da licitante Consórcio SINTATE (SENHA/INTERTECHNE/ATP/ENGECONSULT).**

Diante da alegação do **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA**, foi reanalisado todos os atestados, dos itens 9.4 A, B e C do Termo de Referência. A comissão entende que os atestados não atendem os itens 9.4 A, B e C do Termo de Referência e CE 161/2018 resposta 1, foi reconsiderado a pontuação do item 9.4 A de 8 (oito)

0,5

5

pontos para 0 (zero) ponto; do item 9.4 B de 12 (doze) pontos para 0 (zero) ponto e do item 9.4 C de 24 (vinte e quatro) pontos para 0 (zero) ponto para o Consórcio SINTATE (SENHA/INTERTECHNE/ATP/ENGECONSULT) e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

4- Da reavaliação da pontuação da nota técnica da licitante Consórcio TA-PISF (THEMAG/ ARCADIS).

4.1 Da reavaliação da pontuação Conhecimento dos Serviços da licitante Consórcio TA-PISF (THEMAG/ ARCADIS).

Diante da alegação, a comissão entende que as propostas técnicas foram cotejadas entre si conforme item 9 do Termo de referência. Diante do exposto, a comissão entende por manter a análise e a pontuação anteriores.

4.2- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta do Consórcio TA-PISF (THEMAG/ ARCADIS) – José Roberto Soares – Engenheiro Pleno (P1) – Automação.

Diante da alegação do Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA, a comissão entende que o atestado atende os requisitos do item 9.3 do Termo de Referência e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

4.3- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta do Consórcio TA-PISF (THEMAG/ ARCADIS) – Nelson Junzo Miyashita – Engenheiro Pleno (P1) – Planejamento.

Diante da alegação do Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA, a comissão entende que o diploma atende aos requisitos do item 9.3.7 do Termo de Referência e CE 176/2018 - resposta 29 e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.



4.4- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta do Consórcio TA-PISF (THEMAG/ ARCADIS) – Rubens Terra Barth – Engenheiro Pleno (P1) – Hidráulico.

Diante da alegação do Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA, a comissão entende que o diploma atende aos requisitos do item 9.3.8 do Termo de Referência e CE 176/2018 - resposta 29 e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.

4.5- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta do Consórcio TA-PISF (THEMAG/ ARCADIS) – Paulo Celso Gonçalves Serra – Engenheiro Pleno (P1) – Hidrologia.

Diante da alegação do Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA, foi reanalisado todos os atestados, foi reconsiderado a pontuação de 3 (três) pontos para 0 (zero) pontos para o Consórcio TA-PISF (THEMAG/ ARCADIS), e a pontuação conforme planilha de reanálise e recurso.





---

#### 4. Conclusão

A comissão técnica de julgamento, designada pela Decisão nº 1376 de 15 de outubro de 2018, analisou o recurso interposto apresentado pelo **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA**.

A pontuação final do **Consórcio TECHNE/ENGEVIX/QUANTA** e demais licitantes está disponível no quadro reanálise e recursos que será disponibilizado sistema Comprasnet e site da Codevasf.

Brasília, DF 04/02/2018



Elton Silva Cruz  
Presidente da Comissão



Renato Brito Chaves  
Membro



Renato José da Silva Isacksson  
Membro